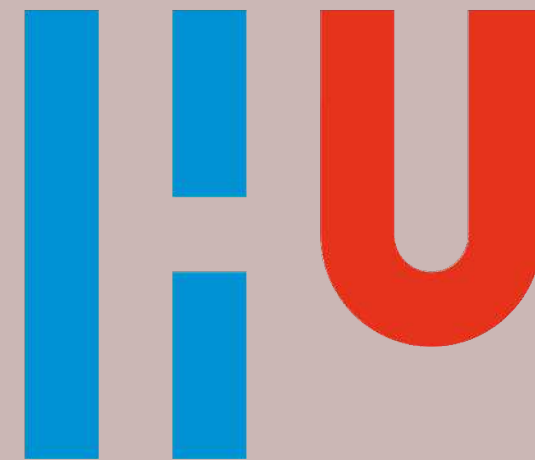


DE EFFECTIVITEIT VAN VOORLICHTINGSFOLDERS

Edanur Gurbuz & Hosna Tutageel



INLEIDING

Dit onderzoek is opgezet om het effect van voorlichtingsfolders in Nederland te onderzoeken.

De doelstelling van dit onderzoek is inzicht verkrijgen in effecten van traditionele voorlichting in vergelijking met traditionele voorlichting die wordt ondersteunt met een voorlichtingsfolder.

HOOFDVRAAG

Wat is het verschil in kennisverhoging en mondgezondheid bij volwassenen met gingivitis na traditionele voorlichting en traditionele voorlichting ondersteunt met voorlichtingsfolders?

MATERIAAL & METHODE

Onderzoeksdesign: Quasi-experimenteel onderzoek

Inclusiecriteria: respondenten tussen 18 en 70 jaar met gingivitis + informed consent

Exclusiecriteria: Onvoldoende beheersing van de Nederlandse taal, roken, zwangerschap, geneesmiddelengebruik, recentelijk voorgelicht

Populatie: 40/45 respondenten

- Interventiegroep
- Controlegroep

Meetinstrumenten:

- Kennistoets
- Bloedingsindex
- Plaque-index

Datapreparatie:

- Microsoft Excel
- IBM SPSS Statistics Version 27

Data analyse:

- Mann-Whitney U test
- Wilcoxon signed rank test

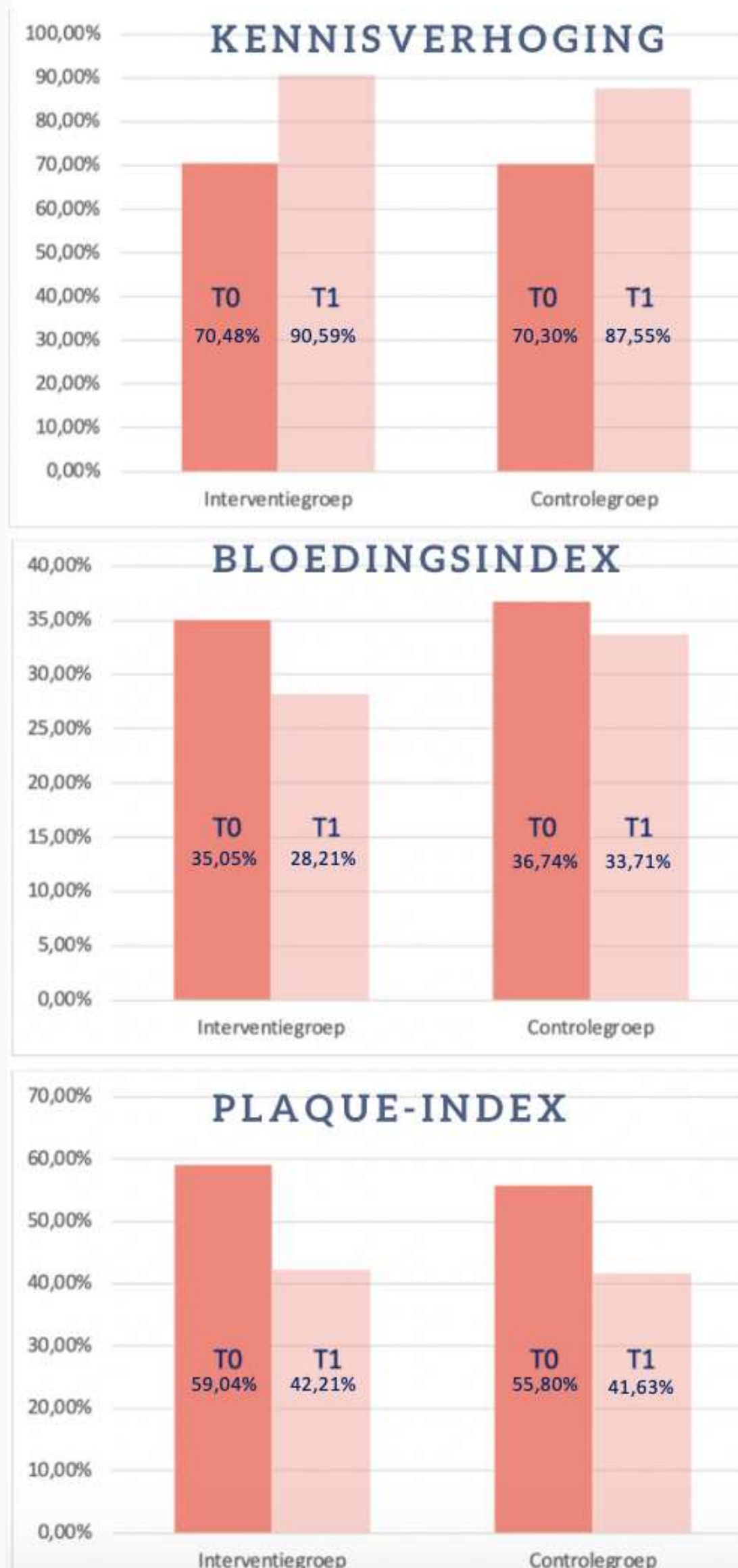
RESULTATEN

Respons: N=32

- Interventiegroep N=17
- Controlegroep N=15

Resultaten T1

- Ná één week toonde beide groepen een significante kennisverhoging en verbetering van de mondgezondheid ($p < .005$).
- De interventiegroep toonde meer kennistoename ($p = .970$).
- De interventiegroep had gemiddeld meer reductie van de bloedingsindex ($p = .067$).
- De controlegroep had gemiddeld meer reductie van de plaque-index ($p = .940$).



DISCUSSIE

✓ Intrabeoordelaarsbetrouwbaarheid²

✓ Gevalideerde meetinstrumenten voor plaque- en bloedingsindex³

✗ Omvang van de steekproef¹

✗ Niet gevalideerde kennistoets³

Aanbeveling beroepspraktijk:

- Voorlichtingsfolders meegeven

Aanbeveling vervolgonderzoek:

- Grotere steekproef
- Gevalideerde kennistoets

CONCLUSIE

Voorlichtingsfolders hadden een **positief** effect op kennisverhoging en de mondgezondheid bij volwassenen met gingivitis als aanvulling op traditionele mondelinge voorlichting. De resultaten waren echter niet significant ($p > .05$).

LITERATUUR

1. Baarda, B., & Dijkum, C., (2019). Basisboek statistiek met SPSS. Noordhoff.
2. De Jong, A., de Maesschalck, L., Legius, M., Vandenbroele, H., Glorieux, M., & Visser, M. (2015). Inleiding wetenschappelijk onderzoek voor het gezondheidswetenschap. Amsterdam: Reed Business.
3. o Xiang, B., Wong, H. M., Cao, W., Perfecto, A. P., & McGrath, C. P. (2020). Development and validation of the Oral health behavior questionnaire for adolescents based on the health belief model (OHBQAHBM). BMC public health, 20, 1-11.